

Złotów, 08.09.2025 r.

Sprostowanie do protokołu z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Krajna Złotowska z dnia 15.05.2025 roku

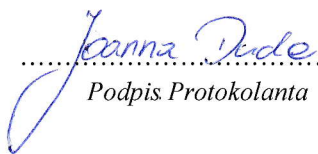
Prostuje się oczywiste omyłki pisarskie w ramach protokołu z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Krajna Złotowska z dnia 15.05.2025 roku w zakresie:

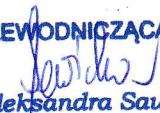
- a) **Ocena wniosków, podpunkt „e”** dodaje się zapis: *„Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż konflikt interesów został zbadany i poinformowała, iż nie znalazła powiązań z wnioskodawcami oraz że nie zachodzi konflikt interesu w przypadku obsługi i oceny wniosków przez pracowników biura LGD oraz eksperta. W przypadku obecnych na posiedzeniu Członków Rady dokonana weryfikacja również nie wskazała na okoliczności, które mogą wywołać wątpliwości co do bezstronności w ramach oceny wniosków”*.
- b) **Ocena wniosków, punkt 1**, zamiast błędnego zapisu:
„Zbadano parytety, które przedstawiały się następująco:
- sektor gospodarczy 40%,
- sektor publiczny 40%,
- sektor społeczny 20%” wskazuje się zapis:
„Zbadano parytety, które przedstawiały się następująco:
- grupa interesu sektora publicznego: 40%”.
- c) **Ocena wniosków, punkt 2**, zamiast błędnego zapisu: *„Zbadano parytety, które przedstawiały się następująco:*
sektor gospodarczy 28,57%,
sektor publiczny 42,86%,
sektor społeczny 28,57%” wskazuje się zapis: *„Zbadano parytety, które przedstawiały się następująco: - grupa interesu sektora publicznego: 42,86%”*.
- d) **Ocena wniosków, punkt 3**, zamiast błędnego zapisu: *„Zbadano parytety, które przedstawiały się następująco:*
sektor gospodarczy 28,57%,
sektor publiczny 42,86%,
sektor społeczny 28,57%” wskazuje się zapis: *„Zbadano parytety, które przedstawiały się następująco: - grupa interesu sektora publicznego: 42,86%”*.
Jednocześnie w tym samym punkcie zamiast błędnego zapisu *„Wniosek spełnił warunki oceny wstępnej, został uznany za zgodny z LSR i uzyskał 20 pkt.”* wskazuje się zapis: *„Wniosek spełnił warunki oceny wstępnej, został uznany za zgodny z LSR i uzyskał 15 pkt.”*

- e) **Ocena wniosków, punkt 4**, zamiast błędnego zapisu: „Zbadano parytety, które przedstawiały się następująco:
sektor gospodarczy 28,57%,
sektor publiczny 42,86%,
sektor społeczny 28,57%” wskazuje się zapis:
„Zbadano parytety, które przedstawiały się następująco:
- grupa interesu sektora publicznego: 42,86%”.
- f) **Ocena wniosków, punkt 5** zamiast błędnego zapisu: „Zbadano parytety, które przedstawiały się następująco:
sektor gospodarczy 28,57%,
sektor publiczny 42,86%,
sektor społeczny 28,57%” wskazuje się zapis:
„Zbadano parytety, które przedstawiały się następująco:
- grupa interesu sektora publicznego: 42,86%”.
- g) **Ocena wniosków, punkt 6** zamiast błędnego zapisu: „Zbadano parytety, które przedstawiały się następująco:
sektor gospodarczy 28,57%,
sektor publiczny 42,86%,
sektor społeczny 28,57%” wskazuje się zapis:
„Zbadano parytety, które przedstawiały się następująco:
- grupa interesu sektora publicznego: 42,86%”.
- h) **Ocena wniosków, punkt 7** zamiast błędnego zapisu: „Zbadano parytety, które przedstawiały się następująco:
sektor gospodarczy 28,57%,
sektor publiczny 42,86%,
sektor społeczny 28,57%” wskazuje się zapis:
„Zbadano parytety, które przedstawiały się następująco:
- grupa interesu sektora publicznego: 42,86%”.
- Jednocześnie w tym samym punkcie zamiast błędnego zapisu „Wniosek spełnił warunki oceny wstępnej, został uznany za zgodny z LSR i uzyskał 20 pkt.” wskazuje się zapis: „Wniosek spełnił warunki oceny wstępnej, został uznany za zgodny z LSR i uzyskał 15 pkt.”.
- i) **Ocena wniosków, punkt 8** zamiast błędnego zapisu: „Zbadano parytety, które przedstawiały się następująco:
sektor gospodarczy 28,57%,
sektor publiczny 42,86%,
sektor społeczny 28,57%” wskazuje się zapis:
„Zbadano parytety, które przedstawiały się następująco:
- grupa interesu sektora publicznego: 42,86%”. Jednocześnie w tym samym punkcie zamiast błędnego zapisu „Wniosek spełnił warunki oceny wstępnej, został uznany za

zgodny z LSR i uzyskał 20 pkt.” wskazuje się zapis: „Wniosek spełnił warunki oceny wstępnej, został uznany za zgodny z LSR i uzyskał 15 pkt.”.

- j) **Ocena wniosków, punkt 9** zamiast błędnego zapisu: „Zbadano parytety, które przedstawiały się następująco:
sektor gospodarczy 28,57%,
sektor publiczny 42,86%,
sektor społeczny 28,57%” wskazuje się zapis:
„Zbadano parytety, które przedstawiały się następująco:
- grupa interesu sektora publicznego: 42,86%”.
Dodaje się również informację:
„Innych grup interesu niż grupa interesu sektora publicznego nie stwierdzono.”


.....
Podpis Protokolanta

PRZEWODNICZĄCA RADY

Aleksandra Sawicka

.....
Podpis Przewodniczącego Rady